

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu (w języku polskim i angielskim) Logika/ Logic | Kod ECTS 02.06-S-L |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Wydział Nauk Społecznych, Instytut Socjologii UO | |
| Rok studiów, semestr, rok akademicki: I rok, 1 semestr, 2018/2019 | |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących): 1. Osoba prowadząca wykład: Anna Pietryga 2. Osoba prowadząca ćwiczenia: Anna Pietryga | |
| Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin <hr/> A. Formy zajęć i liczba godzin: <ul style="list-style-type: none"> wykład (15 h) ćwiczenia (15 h) <hr/> B. Sposób realizacji: <ul style="list-style-type: none"> zajęcia w sali dydaktycznej | Liczba punktów ECTS: 3* <ul style="list-style-type: none"> udział w wykładach: 15 h udział w zajęciach ćw./lab./kon. : 15.h przygotowanie do zajęć ćw.: 20 h przygotowanie do pracy kontrolnej: 25h Sum 75 h = 3.00 ECTS * 1 Punkt ECTS = 25h. pracy studenta |
| Status przedmiotu: <ul style="list-style-type: none"> Obowiązkowy (compulsory/ obligatory) | Język wykładowy: <ul style="list-style-type: none"> Język polski |
| Metody dydaktyczne: Wykład: wykład kowersatoryjny, Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją / rozwiązywanie zadań | Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne <hr/> Sposób zaliczenia*: <ul style="list-style-type: none"> zaliczenie z oceną *Obecność na zajęciach nie stanowi potwierdzenia uzyskania żadnego efektu kształcenia. <hr/> B. Formy zaliczenia: <ol style="list-style-type: none"> Wykład: aktywność na zajęciach lub kolokwium Ćwiczenia: kolokwium <hr/> C. Podstawowe kryteria: ocena końcowa z poszczególnych form zajęć zostanie ustalona na podstawie uzyskanej liczby punktów wg. zasady: <ul style="list-style-type: none"> ocena dostateczna: jeśli student uzyska powyżej 60% punktów ocena dobra: jeśli student uzyska powyżej 75% punktów ocena bardzo dobra: jeśli student uzyska powyżej 90% punktów |
| Wymagania wstępne: - | |
| Cele przedmiotu: <ul style="list-style-type: none"> w zakresie wiedzy: dostarczenie wiedzy o zdobyczach człowieka w zakresie zasad klarownego formułowania myśli oraz opisu rozumowań i sposobów oceny ich niezawodności w zakresie umiejętności: ukształtowanie umiejętności samodzielnego opisu relacji binarnych między zbiorami i samodzielnego zapisu formalnego i ceny rozumowań przedstawianych w sylogizmach kategoriowych i formuł klasycznego rachunku zdań. w zakresie kompetencji, uświadomienie studentowi prostoty i znaczenia zapisu logicznego. | |

Treści programowe:

A. Problematyka wykładu:

1. Elementy teorii nazw: podział nazw, treść i zakres nazwy
2. Stosunki między zakresami nazw.
3. Pojęcie zbioru w sensie mereologicznym i dystrybutywnym, diagramy Venna
4. Relacje binarne między zbiorami: zawieranie (właściwe), krzyżowanie, rozłączność, tożsamość.
5. Sylogistyka: język, budowanie schematów zdań, badanie niezawodności trybów sylogistycznych, kwadrat logiczny dla zdań kategorycznych;
6. Błąd formalny i materialny.
7. Rodzaje definicji, podstawowe błędy w definiowaniu
8. Pojęcie kategorii syntaktycznej; kategorie wyrażen językowych: nazwy, zdania, funktory
9. Język naturalny i formalny, metajęzyk
10. Wprowadzenie do logiki formalnej: klasyczny rachunek zdań (KRZ); język KRZ; budowanie schematów zdań na gruncie KRZ;
11. tautologia i kontrtautologia (położenie nacisku na wybrane tautologie),
12. metody badania tautologiczności formuł.

B. Problematyka ćwiczeń:

1. Relacje binarne między zbiorami – rozpoznawanie i opis przypadków w języku Teorii Mnogości i w języku polskim,
2. Sylogistyka: zapis i analiza zadanych rozumowań. Dyskusja błędów.
3. Klasyczny Rachunek Zdań: zapis formalny rozumowań, sprawdzanie tautologiczności formuł, twierdzenie o pełności KRZ i znaczenie tautologii w KRZ.

Wykaz literatury*

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

1. Materiały własne prowadzącego
2. Zygmunt Ziemiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1974 (i wszystkie wyd. późniejsze; zalecane wyd. 2007 z aneksem Kazimierza Świrydowicza).

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

1. Barbara Stanosz, *Ćwiczenia z logiki*, PWN, wyd. 3, Warszawa 1975 (i wszystkie wyd. późniejsze)
2. Ewa Żarnecka-Biały, *Mała logika*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, wyd.3, Kraków 1999.

B. Literatura uzupełniająca

1. Kazimierz Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna*, PWN, Warszawa 1974.
2. Jerzy Słupecki, Ludwik Borkowski, *Elementy logiki i teorii mnogości*, PWN, Warszawa 1984 (wyd.4 i późniejsze).

| | Efekty kształcenia | Sposoby weryfikacji | Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia |
|--------------------|--|--|---|
| Efekty kształcenia | Wiedza w wyniku przeprowadzonych zajęć student powinien być w stanie: <ul style="list-style-type: none">• zdefiniować sylogizm;• wymienić i opisać cztery figury sylogizmu;• ocenić poprawność danego sylogizmu wskazując przyczyny ewentualnego błędu w sylogizmie;• scharakteryzować tautologię KRZ;• wskazać przyczyny ewent. błędu danego rozumowania w KRZ; | <ul style="list-style-type: none">• Kolokwium pisemne lub ustne | K_W01 K_W02 |
| | Umiejętności w wyniku przeprowadzonych zajęć student powinien potrafić/mieć umiejętność: <ul style="list-style-type: none">• wytłumaczyć przyczyny błędu w przedstawionym rozumowaniu• zastosować reguły poprawności sylogizmu | <ul style="list-style-type: none">• ocena: wypowiedzi ustnej w trakcie zajęć,• ocena wykonania ćwiczeń indywidualnie oraz/lub grupowo podczas zajęć• ocena wykonania zadań | K_U01 K_U02 K-U07 K-U19 K-U20 |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>kategorycznego do oceny rozumowania</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrożyć przyjęte wartościowania do formuły KRZ • sformułować i zapisać opis relacji między dwoma zbiorami w języku polskim i w języku teorii mnogości • wykorzystywać wiedzę o funktorach KRZ do oceny rozumowań w jego języku | domowych | |
| | <p>Kompetencje społeczne w wyniku przeprowadzonych zajęć student ma/wykazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pogłębioną świadomość zagadnień logicznych • gotowość do krytycznej oceny podstawowych rozumowań • aktywność w zakresie oceny rozumowań • rozagę w zakresie formułowania rozumowań | <ul style="list-style-type: none"> • samoocena, ocena przez kolegów i nauczyciela • ocena pracy w grupie • ocena wywiązywania się z zadań • ocena systematyczności pracy • przygotowanie planu działań | <p>K_K01 K_K02 K-K05 K-K08</p> |