

<b>Nazwa przedmiotu</b> (w języku polskim i angielskim) Przedmiot humanistyczny (Course in Humanities)	<b>Kod ECTS</b> 02.06-S-PF
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Wydział Nauk Społecznych, Instytut Socjologii UO	
<b>Rok studiów, semestr, rok akademicki:</b> Rok i semestr studiów: I/1, rok akademicki: 2018/19	
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących):</b> <a href="mailto:hensoldt@uni.opole.pl">hensoldt@uni.opole.pl</a>  1. Osoba odpowiedzialna za przedmiot: Agnieszka Hensoldt 2. Osoba prowadząca ćwiczenia: Agnieszka Hensoldt	
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>  <b>A. Formy zajęć i liczba godzin:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykład (15 h)</li> <li>• ćwiczenia (30 h)</li> <li>•</li> </ul> <b>B. Sposób realizacji:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajęcia w Sali dydaktycznej</li> </ul>	<b>Liczba punktów ECTS: 3*</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• udział w wykładach: 15 h</li> <li>• udział w zajęciach ćw.: 30 h</li> <li>• przygotowanie do zajęć ćw./lab./kon: 15 h</li> <li>• samodzielne przygotowanie do egzaminu i obecność na egzaminie: 15 h</li> </ul> Suma 75h = 3 ECTS  * 1 Punkt ECTS = 25 h. pracy studenta
<b>Status przedmiotu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obowiązkowy (compulsory/ obligatory),</li> <li>• fakultatywny ograniczonego wyboru (elective),</li> </ul>	<b>Język wykładowy:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Język polski</li> </ul>
<b>Metody dydaktyczne</b> Wykład problemowy i konwersatoryjny. Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, dyskusja. Konsultacje zarówno regularne, jak też organizowane w indywidualnych przypadkach.	<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>  <b>Sposób zaliczenia*:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egzamin</li> <li>• zaliczenie z oceną</li> </ul> *Obecność na zajęciach nie stanowi potwierdzenia uzyskania żadnego efektu kształcenia. <b>B. Formy zaliczenia:</b> 1. Wykład: egzamin pisemny 2. Ćw.: kolokwium zaliczeniowe; dodatkowo wpływ na ocenę zaliczeniową mają oceny cząstkowe otrzymywane w trakcie trwania semestru  <b>C. Podstawowe kryteria:</b> Ocena końcowa z poszczególnych form zajęć zostanie ustalona na podstawie uzyskanej liczby punktów wg. Zasady: Oceny z kolokwium oraz egzaminu zostaną ustalone następująco: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ocena dostateczna: jeśli student uzyska powyżej 40% punktów</li> <li>• ocena dobra: jeśli student uzyska powyżej 60% punktów</li> <li>• ocena bardzo dobra: jeśli student uzyska powyżej 80% punktów</li> </ul> Dodatkowo aktywne uczestnictwo studenta w ćwiczeniach może wpłynąć na podniesienie oceny końcowej z ćwiczeń o: <ul style="list-style-type: none"> <li>- cały stopień w przypadku aktywności na przynajmniej 80% zajęć;</li> <li>- pół stopnia w przypadku aktywności na przynajmniej 40% zajęć.</li> </ul>

**Wymagania wstępne:** *Brak.*

**Cele przedmiotu:**

*Celem kursu jest zapoznanie studentów z najważniejszymi problemami filozofii (z położeniem akcentu na tematykę społeczną) wraz z ich historycznymi przekształceniami. W szczególności:*

- w zakresie **wiedzy:** dostarczenie wiedzy na temat kulturowych i historycznych korzeni filozofii, a w szczególności korzeni problematyki społeczno-filozoficznej
- w zakresie **umiejętności:** wykształcenie umiejętności przeprowadzenia analizy i interpretacji tekstów filozoficznych;
- w zakresie **kompetencji:** uwrażliwienie na potrzebę ciągłego uzupełniania i rozszerzania wiedzy; uświadomienie istnienia różnych systemów normatywnych oraz różnych punktów widzenia; rozwinięcie kompetencji dyskusowania i argumentowania

**Treści programowe:**

**A. Problematyka wykładu:**

1. starożytne korzenie filozofii i nauki – materialści przedsokratejscy
2. dwa wielkie systemy filozoficzne starożytności:Platoński i Arystotelesowski
3. epistemologiczny paradygmat myśli nowożytnej w dwóch odmianach: racjonalizm i empiryzm
4. XIX-wieczna filozofia społecznie zaangażowana: A. Comte, J.S. Mill, K. Marx, W. James
5. emancypacja problematyki socjologicznej z filozofii – E. Durkheim

**B. Problematyka ćw.:**

1. Tales i Anaksymander – pierwsi filozofowie przyrody.
2. Parmenides i Zenon – ontologia, epistemologia, aporie filozoficzne.
3. Sokrates - „Obrona Sokratesa”.
4. Platon – najśłynniejszy tekst filozofii starożytnej „Uczta”.
5. Arystoteles
6. Kartezjusz – twórca paradygmatu filozofii nowożytnej.
7. J. Locke – twórca nowożytnego empiryzmu.
8. A. Comte – projekt filozofii pozytywnej i socjologii jako „ukoronowania” systemu wiedzy.
9. J.S. Mill – twórca idei nowożytnego liberalizmu.
10. E. Durkheima projekt socjologii jako niezależnej od filozofii.

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

*A.1. wykorzystywana podczas zajęć*

1. J. Gajda-Krynicka „Materialści greccy w epoce przedsokratejskiej – wybór tekstów”
2. Platon „Obrona Sokratesa”
3. Platon „Uczta”
4. Arystoteles „Zachęta do filozofii”
5. Kartezjusz „Rozprawa o metodzie” - cz. I i II.
6. J. Locke „Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego” (fragmenty)
7. A. Comte „Metoda pozytywna w 16 wykładach” wykłady I i II
8. J.S. Mill „O wolności” (fragmenty)
9. E. Durkheim „Zasady metody socjologicznej”, przedmowy do I i II wydania, rozdz. I i II

*A.2. studiowana samodzielnie przez studenta:*

W. Tatarkiewicz, Historia filozofii, (fragmenty, wydania różne).

**B. Literatura uzupełniająca**

F. Copleston, Historia filozofii, T. I, T. II, T. IV, T. V, T. VI, T. VII, T. VIII., (fragmenty, wydania różne).

B. Russell, Problemy filozofii, Warszawa 1995.

	<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Sposoby weryfikacji</b>	<b>Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia</b>
<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Wiedza</b> w wyniku przeprowadzonych zajęć student/-ka powinien/powinna być w stanie: <ul style="list-style-type: none"><li>• scharakteryzować koncepcje człowieka wg Platona, Arystotelesa</li><li>• scharakteryzować koncepcje poznania wg Kartezjusza i Locke'a</li><li>• wymienić i opisać przykładowe filozoficzne koncepcje życia społecznego</li><li>• wymienić i scharakteryzować przykładowe</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Egzamin pisemny</li><li>• Pisemne kolokwium</li><li>• Pytania dotyczące lektur zadawane w trakcie ćwiczeń</li></ul>	K_W03 K_W02 K_W12

	<i>starożytne i nowożytne spory dotyczące pochodzenia norm moralnych i obyczajowych</i>		
	<p><b>Umiejętności</b> w wyniku przeprowadzonych zajęć student/-ka powinien/powinna potrafić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>przeprowadzić analizę tekstu filozoficznego</i></li> <li>• <i>zinterpretować teksty filozoficzne</i></li> <li>• <i>sformułować własnymi słowami problemy występujące w tekście filozoficznym</i></li> <li>• <i>formułować merytoryczne argumenty z wykorzystaniem poglądów autorów filozoficznych oraz w obronie poglądów własnych</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ocena: wypowiedzi ustnej w trakcie zajęć</i></li> </ul>	<p>K_U07 K_U08</p>
	<p><b>Kompetencje społeczne</b> w wyniku przeprowadzonych zajęć student/-ka ma/wykazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>gotowość do podejmowania dyskusji i zmiany opinii na podstawie dostępnych danych i argumentów</i></li> <li>• <i>aktywność w zakresie poszerzania własnej wiedzy odnośnie do szeroko rozumianych zjawisk kulturowych</i></li> <li>• <i>pogłębioną świadomość w zakresie nierówności społecznych i dyskryminacji</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>samoocena, ocena przez kolegów i nauczyciela</i></li> <li>• <i>Ocena wywiązywania się z zadań</i></li> <li>• <i>Ocena systematyczności pracy</i></li> </ul>	<p>K_K01 K_K03 K_K12</p>