

Nazwa przedmiotu (w języku polskim i angielskim) Analiza krytyczna tekstu/ Critical Text Analysis		Kod ECTS
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Wydział Nauk Społecznych, Instytut Socjologii UO		
Rok studiów, semestr, rok akademicki: I rok, semestr II, rok akademicki 2018/2019		
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących): Kamilla Biskupska, kbiskupska@uni.opole.pl		
1. Osoba odpowiedzialna za przedmiot - Kamilla Biskupska 2. Osoba prowadząca ćwiczenia/laboratoria – Kamilla Biskupska		
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS: 3
A. Formy zajęć i liczba godzin:		<ul style="list-style-type: none"> • udział w zajęciach ćw : 45h • przygotowanie do zajęć ćw.: 15h • zadania do samodzielnego wykonania poza godzinami zajęć: 15h <p>Suma 75 h = 25 x 3 ECTS</p> <p>* 1 Punkt ECTS = 25h pracy studenta</p>
B. Sposób realizacji:		
<ul style="list-style-type: none"> • warsztat -45h 		
<ul style="list-style-type: none"> • zajęcia w sali dydaktycznej 		
Status przedmiotu:	Język wykładowy:	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Obowiązkowy (compulsory/ obligatory)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Język polski 	
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
	Sposób zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • zaliczenie z oceną
	B. Formy zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • lektura zadanego materiału oraz aktywne przedstawianie go na zajęciach • zadania cząstkowe
	C. Podstawowe kryteria: Oceny lub wymagania zaliczeniowe określone są indywidualnie, jednak powinny zachować stosowność wobec zaplanowanych efektów kształcenia.	<p>Ocena końcowa z przedmiotu składa się w 50% z aktywnego uczestniczenia w zajęciu w oparciu o merytoryczne przygotowanie na podstawie przygotowanych przez studenta tekstów zaleconych przez prowadzącą zajęcia do indywidualnej pracy oraz w 50% z przygotowywanych zadań domowych.</p> <p>Ocena aktywności studenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocena dostateczna: jeśli student uzyska powyżej 60% punktów za aktywność • ocena dobra: jeśli student uzyska powyżej 75% punktów za aktywność • ocena bardzo dobra: jeśli student uzyska powyżej 90% punktów za aktywność
Wymagania wstępne: brak		

Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z rolą języka w konstruowaniu rzeczywistości społecznej – zarówno na poziomie makro, jak i mikrospołecznym. Szczególny nacisk położony jest na przedstawienie perswazyjności języka w odniesieniu do codziennego otoczenia jednostki.

Główną osią zajęć będzie omówienie strategii językowych widocznych w dyskursach publicznych (nauki, polityki, reklamy) czy prywatnych (język potoczny) a także zapoznanie studentów z dostępnymi badaczom społecznym narzędziami analizy języka pisanego.

Treści programowe:

Zwrot lingwistyczny w naukach społecznych. Język a rzeczywistość społeczna.

Pojęcia: dyskursu, analizy konwersacyjnej, analizy dyskursu i krytycznej analizy dyskursu. Rodzaje dyskursów (np. dyskurs prywatny, publiczny, medialny, polityczny, naukowy).

Funkcje perswazyjne języka – język propagandy politycznej, język reklamy. Werbalne środki perswazji (stereotypizacja, ramowanie, wartościowanie, presupozycje itp.)

Tabloidyżacja we współczesnej komunikacji masowej – manipulacja słowem i obrazem, prywatny i publiczny punkt widzenia, antropocentryzm, oralność przekazu.

Agresja językowa i wulgaryzacja języka. Mowa nienawiści.

Wizualność tekstów komunikacji masowej - stare i nowe media

Wykaz literatury*

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywana podczas zajęć:

- Dobek-Ostrowska Bogusława, Frasz Janina, Ociepka Beata, 1997, Teoria i praktyka propagandy, Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego
- Frasz Janina, 2005, Komunikacja polityczna: wybrane zagadnienia gatunków i język wypowiedzi, Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego
- Lisowska-Magdziarz Małgorzata, 2006, Analiza tekstu w dyskursie medialnym, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- Kamińska-Szmaj Irena, 2007, Agresja językowa w życiu publicznym, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego
- Piekot Tomasz, 2006, Dyskurs polskich wiadomości prasowych, Kraków: Universitas
- Rapley Tim, 2010, Analiza konwersacji, dyskursu i dokumentów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
- Wrycza-Bekier Joanna, 2014, Magia słów. Jak pisać teksty, które porwą tłumy? Gliwice: Helion.

B. Literatura uzupełniająca

- Bralczyk Jerzy, 2003, O języku polskiej propagandy. Warszawa: Wydawnictwo Trio
- Godzic Wiesław, 2010, (red.) Media audiowizualne. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne
- Horolets Anna, 2008, (red.) Analiza dyskursu w socjologii i dla socjologów. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek
- Ostrowski Łukasz, 2009, Mowa o rasizmie. Warszawa: Wydawnictwo Trio

*Podając literaturę do przedmiotu należy zapewnić jej dostępność dla studentów (w ramach sieci bibliotecznej UO albo bezpośrednio od prowadzącego zajęcia);

* Przy ustalaniu liczby pozycji literaturowych należy uwzględnić ogólną liczbę punktów ECTS przyznanych za dany przedmiot, obejmującą także szacowany czas pracy własnej studenta

	Efekty kształcenia	Sposoby weryfikacji	Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia
Efekty kształcenia	<p>Wiedza w wyniku przeprowadzonych zajęć:</p> <p>Student zna i rozumie rolę języka w konstruowaniu rzeczywistości społecznej – na poziomie mikro i makrospołecznym.</p> <p>Student wymienia i opisuje językowe strategie perswazyjne.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena wypowiedzi ustnej podczas zajęć (na podstawie lektury zadawanych tekstów) • Ocena projektu zaliczeniowego 	K_W02, K_W09, K_W14, K_W15,

	<p>Student wymienia i opisuje cechy charakterystyczne dla różnego typu dyskursów, np. publicznego i prywatnego, medialnego, polityki.</p>		
	<p>Umiejętności w wyniku przeprowadzonych zajęć:</p> <p>student objaśnia relację między językiem a rzeczywistością społeczną</p> <p>student objaśnia społeczne funkcje propagandy oraz konsekwencje jej istnienia</p> <p>student potrafi zebrać i zweryfikować materiał badawczy do analizy dyskursu i krytycznej analizy dyskursu</p> <p>student potrafi zastosować najważniejsze metody analizy dyskursu medialnego (na poziomie obrazu i tekstu)</p> <p>student rozpoznaje agresję językową i mowę nienawiści</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena wypowiedzi ustnej podczas zajęć (na podstawie lektury zadawanych tekstów) • Ocena projektu zaliczeniowego 	<p>K_U01, K_U05, K_U07, K_U15, K_U16, K_U18</p>
	<p>Kompetencje społeczne w wyniku przeprowadzonych zajęć:</p> <p>student jest gotowy do świadomego odczytywania tekstów perswazyjnych</p> <p>student ma pogłębioną świadomość na temat przyczyn i konsekwencji społecznych istnienia agresji językowej i mowy nienawiści</p> <p>student wykazuje dojrzałość we własnych działaniach językowych w przestrzeni medialnej</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena wypowiedzi ustnej podczas zajęć (na podstawie lektury zadawanych tekstów) 	<p>K_K01, K_K02, K_K04, K_K08</p>