

**PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA
ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA ORAZ
OCENIANIA STUDENTÓW , DOKTORANTÓW I
SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH**

Wydanie 1

2014/2015

Zmiana 0

Strona 1/2

1. Cel i przedmiot procedury

Celem i przedmiotem procedury weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia oraz oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych jest określenie zasad i trybu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.

2. Zakres stosowania procedury

Uniwersytet Opolski; Procedura obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Studentów studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, słuchaczy studiów podyplomowych Weryfikacji poddane zostaną wszystkie kategorie obszarów: tj. wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

3. Definicje

3.1. Efekty kształcenia – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych w procesie kształcenia w systemie studiów oraz studiów trzeciego stopnia. Odnoszą się one do tego, co student osiągnął, a nie jedynie do treści tego, co było nauczane. Efekty kształcenia może student nabyć w efekcie uczenia formalnego i pozaformalnego.

3.2. Efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych w procesie uczenia się poza systemem studiów;

3.3. Potwierdzenie efektów uczenia się – formalny proces weryfikacji posiadanych efektów uczenia się zorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów oraz uczenia się niezorganizowanego instytucjonalnie, realizowanego w sposób i metodami zwiększającymi zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

4. Odpowiedzialność

4.1. Osoba prowadząca zajęcia za przygotowanie karty przedmiotu - określenie przedmiotowych efektów kształcenia i metod weryfikowania ich osiągnięcia

4.2. Promotor pracy dyplomowej

4.3. Recenzent pracy dyplomowej

4.4. Opiekun praktyk studenckich

4.5. Koordynator ECTS

4.6. Wydziałowe Komisje ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia

4.7. Prodzekani ds. kształcenia i dydaktyki

5. Sposób postępowania

5.1. Opracowanie karty przedmiotu według ogólnych zasad obowiązujących w tym zakresie zgodnie z KRK.

5.2. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia realizowana jest w Uniwersytecie Opolskim poprzez:

5.2.1. ocenę karty przedmiotu i weryfikację zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, Prowadzący określa efekty szczegółowe i formę ich weryfikacji, a następnie umieszcza je w karcie przedmiotu. Stopień nasycenia efektów kierunkowych realizowanych w ramach danego przedmiotu uzyskuje się z matrycy macierzy pokrycia efektów. Pełne nasycenie efektu kierunkowego oznacza, że student osiągnął zaplanowany efekt końcowy. Osiągnięcie wszystkich efektów kierunkowych oznacza osiągnięcie zamierzonej sylwetki absolwenta.

5.2.2. proces dyplomowania - poprzez prace dyplomowe weryfikuje się zakładane efekty kształcenia. Oceniane są przez promotora i recenzenta (regulamin dyplomowania na poszczególnych wydziałach oraz procedura dyplomowania).

5.2.3. praktyki studenckie i staże - efekty kształcenia uzyskiwane przez praktyki studenckie są dopełnieniem koncepcji kształcenia. Weryfikacja efektów następuje zgodnie z regulaminem praktyk w Uniwersytecie Opolskim oraz procedurą odbywania i dokumentowania praktyk studenckich.

5.2.4. wymianę międzynarodową studentów - uzyskiwanie informacji od studentów dotyczącej posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kontekście pobytu w uczelni partnerskiej,

5.2.5. osiągnięcia kół naukowych - informacja zwrotna poprzez uzyskiwane recenzje zewnętrzne (publikacje naukowe, wystąpienia na konferencjach, przyznane stypendium Rektora i Ministra),

5.2.6. badanie losów absolwentów - poprzez uzyskiwanie informacji zwrotnych z zakresu uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i ich przydatności na rynku pracy,

5.2.7. badanie opinii pracodawców - opiniowanie przez pracodawców programów kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia i metod ich weryfikowania, szczególnie dotyczących kształcenia praktycznego.

5.3. Podstawą oceny studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych są:

5.3.1. prace etapowe- realizowane przez studenta w trakcie studiów: kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, case studies, projekty; w przypadku kierunków artystycznych: prezentacje muzyczne, plastyczne (zgodnie z zapisem w kartach przedmiotu).

5.3.2. egzaminy z przedmiotu/modułu. Pytania przygotowane do egzaminu nie powinny wychodzić poza treści zawarte w karcie przedmiotu/modułu. Student ma prawo do uzasadnienia przez prowadzącego otrzymanej na egzaminie oceny.

5.3.3. Forma egzaminu: ustna, pisemna, testowa lub praktyczna określana jest przez prowadzącego wykład i zapisana w karcie przedmiotu.

a) egzamin ustny powinien być przeprowadzany w obecności innych studentów lub pracowników; student przystępujący do egzaminu powinien posiadać indeks i kartę indywidualnych osiągnięć studenta w celu sprawdzenia czy został dopuszczony do sesji egzaminacyjnej;

b) egzamin pisemny może być organizowany w formie testowej lub opisowej. Student przystępujący do egzaminu powinien posiadać indeks i kartę osiągnięć studenta w celu sprawdzenia czy został dopuszczony do sesji egzaminacyjnej.

5.3.4. Egzamin przeprowadza się w sali dydaktycznej, w której jest możliwe właściwe rozlokowanie studentów, zapewniające komfort pracy i jej samodzielność. Prowadzący egzamin ma prawo przerwać lub unieważnić egzamin, gdy w sytuacji gdy praca studenta nie jest samodzielna (student korzysta z niedopuszczonych materiałów, urządzeń i z pomocy innych osób).

5.3.5. zaliczenie (szkolenia, zajęcia z W-F) i zaliczenie z oceną. Prowadzący zajęcia określa kryteria oceny, podaje jej składowe i uzasadnia w sposób opisowy ocenę otrzymaną przez studenta na egzaminie i/lub zaliczeniu. Kryteria oceny i jej składowe określa karta przedmiotu.

5.4. Prace etapowe studentów z egzaminów pisemnych, testowych oraz końcowych kolokwiiów zaliczeniowych, sprawdzianów powinny być przechowywane przez okres co najmniej 2/3/5 lat tj. do czasu, pobytu studenta na uczelni w ramach obowiązującego toku studiów.

5.5. Kierownik Jednostki określa miejsce przechowywania prac etapowych i końcowych w swojej jednostce. Po upływie wymaganego okresu przechowywane prace studentów są niszczone, ale wyłącznie według zasad przyjętych w archiwizacji. Prowadzący przedmiot ma obowiązek wpisania

oceny do elektronicznego protokołu zaliczeniowego zgodnie z procedurą wprowadzania ocen do e-dziekanat/protokoły.

6. Podstawa prawna

6.1. Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520)

7. Załączniki

Załącznik nr 1 Protokół z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu

Załącznik nr 2 Protokół z analizy wyników zaliczeń i egzaminów

Załącznik nr 1.



Protokół z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu

Informacje podstawowe	
Wydział/Instytut	
Kierunek/specjalność studiów/tryb studiów	
Rok akademicki	Semestr
Nazwa przedmiotu	
Wymiar godzin ogółem	w tym: wykłady ćwiczenia laboratoria inne
Imię i nazwisko egzaminatora	

Analiza zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia	
Wiedza	
Analizowane elementy	Punkty
1. W jakim stopniu dobór zagadnień egzaminacyjnych jest adekwatny do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	
2. Jaka jest proporcja zagadnień egzaminacyjnych do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	

Umiejętności	
3. W jakim stopniu dobór zagadnień egzaminacyjnych jest adekwatny do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	
4. Jaka jest proporcja zagadnień egzaminacyjnych do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	
Kompetencje społeczne	
5. W jakim stopniu dobór zagadnień egzaminacyjnych jest adekwatny do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	
6. Jaka jest proporcja zagadnień egzaminacyjnych do przedmiotowych efektów kształcenia? (punktacja od 1 do 4)	

Legenda:

Punkty	Ocena
1	niezgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
2	w niskim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
3	w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
4	w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia

Ogólna liczba punktów z pozycji od 1 do 6:
Ocena:

Punktacja ogólna:

Suma punktów z pozycji 1-6	Ocena
1-7	niezgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
8-13	w niskim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
14-19	w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia
20-24	w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia

Opole, dnia

.....
(Data, podpis przeprowadzającego analizę)

Załącznik nr 2



Protokół z analizy wyników zaliczeń i egzaminów*

Informacje podstawowe	
Wydział/Instytut	
Kierunek/specjalność studiów/tryb studiów	
Nazwa przedmiotu	
Wymiar godzin ogółem	w tym: wykłady ćwiczenia laboratoria inne
Imię i nazwisko egzaminatora	

Roczne zestawienie wyników zaliczeń/egzaminów* w roku akademickim						
Liczba studentów	Liczba i odsetek ocen					
	Niedostateczna	Dostateczna	Dostateczna plus	Dobra	Dobra plus	Bardzo dobra

Semestr I												
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
Semestr II												
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%

Zbiorcze wyniki zaliczeń/egzaminów* na przestrzeni lat												
Liczba studentów	Liczba i odsetek ocen											
	Niedostateczna	Dostateczna	Dostateczna plus	Dobra	Dobra plus	Bardzo dobra						
Rok akademicki						Semestr I i II						
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
Rok akademicki						Semestr I i II						
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
Rok akademicki						Semestr I i II						
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%
	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%	L	%

Wnioski końcowe z analizy porównawczej wyników zaliczeń/egzaminów*

.....

.....

.....

.....

.....

Opole, data

Podpis przeprowadzającego analizę

* Niepotrzebne skreślić